

## **S.M. Ross**

### **Introduzione alla statistica**

#### **Errata corrige**

#### **Capitolo 3**

Pag. 88, riga 1 – Soluzione

*Errata:* Dato che  $0.25 \cdot 3 \cdot 18 = 4.5$

*Corrige:* Dato che  $0.25 \cdot 18 = 4.5$

Pag. 134 – Esercizio 8, punto (i)

*Errata:* Stima il coefficiente di correlazione campionaria tra il numero di accusati e la percentuale degli accusati.

*Corrige:* Stima il coefficiente di correlazione campionaria tra il numero di condannati per due volte e la percentuale dei condannati per due volte.

#### **Capitolo 6**

Pag. 252, righe 8, 9 e 10 dal basso

*Errata:* che  $Z$  sia maggiore di 2; e quindi  $P\{Z > -2\} = P\{Z < 2\}$

*Corrige:* che  $Z$  sia minore di -2:  $P\{Z < -2\} = P\{Z > 2\}$

Pag. 258, i pedici  $x$  e  $y$  vanno in maiuscolo:  $X$  e  $Y$ , perché si riferiscono a variabili aleatorie.

#### **Capitolo 9**

Pag. 360, riga 5 – Cenni storici

*Errata:* lavovveroo

*Corrige:* lavoro

Pag. 360, riga 14 – 9.5.1 Test bilaterali di  $p$

*Errata:* quando  $H_0$  è vera,  $\alpha/2$ .

*Corrige:* quando  $H_0$  è vera.

#### **Appendice F**

Pag. 688 - Paragrafo 4.3; punto 11

*Errata:* 0.7

*Corrige:* 0.8

tanto forte dell'ipotesi alternativa  $H_1$  nel 30.5% dei casi quando in realtà il contenuto medio è di 1.5 mg per sigaretta. ■

I test delle ipotesi statistiche in cui sia l'ipotesi nulla che l'ipotesi alternativa sostengono che un parametro debba essere maggiore (o minore) di un certo valore si chiamano test *unilaterali*.

Fino a questo punto abbiamo presupposto che la popolazione di fondo avesse la distribuzione normale. Tuttavia, abbiamo usato questa assunzione solo per concludere che  $\sqrt{n}(\bar{X} - \mu)/\sigma$  ha una distribuzione normale standard. In realtà, per il teorema centrale del limite, se la numerosità  $n$  è abbastanza grande questo risultato è comunque approssimativamente valido. In pratica questo si verifica quasi sempre quando  $n \geq 30$ . Inoltre, per molte distribuzioni della popolazione, anche un valore di  $n$  di appena 4 o 5 può dare una buona approssimazione. Quindi, tutti i test delle ipotesi effettuati finora si possono effettuare anche quando la distribuzione di fondo non è normale.

La Tabella 9.1 riassume i test presentati in questo paragrafo.

**Tabella 9.1** Verifica delle ipotesi riguardanti la media  $\mu$  di una popolazione normale di cui è nota la varianza  $\sigma^2$ .

$X_1, \dots, X_n$  è un insieme di dati campionari, e  $\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$

$H_0$	$H_1$	Statistica del test ST	Test di livello $\alpha$	Valore-p se $ST = \nu$
$\mu = \mu_0$	$\mu \neq \mu_0$	$\sqrt{n} \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma}$	Rifiutare $H_0$ se $ ST  \geq z_{\alpha/2}$ Non rifiutare $H_0$ altrimenti	$2P\{Z \geq  \nu \}$
$\mu \leq \mu_0$	$\mu > \mu_0$	$\sqrt{n} \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma}$	Rifiutare $H_0$ se $ST \geq z_\alpha$ Non rifiutare $H_0$ altrimenti	$P\{Z \geq \nu\}$
$\mu \geq \mu_0$	$\mu < \mu_0$	$\sqrt{n} \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma}$	Rifiutare $H_0$ se $ST \leq -z_\alpha$ Non rifiutare $H_0$ altrimenti	$P\{Z \leq \nu\}$

### Problemi

- Il peso dei salmoni allevati in un vivaio commerciale ha distribuzione normale con deviazione standard di 1.2 libbre. Il vivaio dichiara per il peso medio del pesce di quest'anno è di almeno 7.6 libbre. Supponiamo che un campione casuale di 16 pesci abbia un peso medio di 7.2 libbre. Ritieni che abbiamo un'evidenza abbastanza forte da poter rifiutare tale dichiarazione a un

(a) Livello di significatività del 5%?

**Tabella 9.2** Verifica delle ipotesi riguardanti la media  $\mu$  di una popolazione normale di cui non è nota la varianza  $\sigma^2$ .

$$X_1, \dots, X_n \text{ sono valori campionari, e; } \bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n} \quad S^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n - 1}$$

$H_0$	$H_1$	Statistica del test ST	Test di livello $\alpha$	Valore-p se ST = $\nu$
$\mu = \mu_0$	$\mu \neq \mu_0$	$\sqrt{n} \frac{\bar{X} - \mu_0}{S}$	Rifiutare $H_0$ se $ \text{ST}  \geq t_{n-1, \alpha/2}$ Non rifiutare altrimenti	$2P\{T_{n-1} \geq  \nu \}$
$\mu \leq \mu_0$	$\mu > \mu_0$	$\sqrt{n} \frac{\bar{X} - \mu_0}{S}$	Rifiutare $H_0$ se $\text{ST} \geq t_{n-1, \alpha}$ Non rifiutare altrimenti	$P\{T_{n-1} \geq \nu\}$
$\mu \geq \mu_0$	$\mu < \mu_0$	$\sqrt{n} \frac{\bar{X} - \mu_0}{S}$	Rifiutare $H_0$ se $\text{ST} \leq -t_{n-1, \alpha}$ Non rifiutare altrimenti	$P\{T_{n-1} \leq \nu\}$

$T_{n-1}$  è una variabile aleatoria  $t$  con  $n - 1$  gradi di libertà, e  $t_{n-1, \alpha}$  e  $t_{n-1, \alpha/2}$  sono tali che  $P\{T_{n-1} \geq t_{n-1, \alpha}\} = \alpha$  e  $P\{T_{n-1} \geq t_{n-1, \alpha/2}\} = \alpha/2$ .

zione del ristorante ha deciso di studiare attentamente i valori degli incassi dei prossimi 8 giorni. Supponiamo che i valori siano

2050, 2212, 1880, 2121, 2205, 2018, 1980, 2188

- (a) Quali sono l'ipotesi nulla e l'ipotesi alternativa?
  - (b) Ritieni che ci sia sufficiente evidenza empirica, a un livello del 5%, per dimostrare che c'è stato un cambiamento?
  - (c) E a un livello dell'1%?
  - (d) Se puoi lanciare il Programma 9-1 o un software equivalente, trova il valore- $p$ .
3. Per verificare l'ipotesi che una popolazione normale abbia media 100, viene estratto un campione casuale di numerosità 10. Se la media campionaria è 110, rifiuteresti l'ipotesi nulla se fosse noto che:
- (a) La deviazione standard della popolazione è uguale a 15.
  - (b) La deviazione standard della popolazione è ignota, e la deviazione standard campionaria è uguale a 15.

Usa un livello di significatività del 5%.

4. Il numero di pasti serviti ogni giorno a una mensa scolastica l'anno scorso aveva distribuzione normale con media 300. Quest'anno il menù è stato cambiato per introdurre cibi più sani, e l'amministrazione vuole verificare l'ipotesi che il numero medio di pasti serviti non sia cambiato. In un campione di 12 giorni risultano i seguenti numeri di pasti serviti:

312, 284, 281, 295, 306, 273, 264, 258, 301, 277, 280, 275